

**ZÁPIS JEDNÁNÍ XIX.VALNÉ HROMADY ČESKÉ ASOCIACE SQUASHE, o.s.
konaného dne 6.9.2014**

místo konání: CITY APART HOTEL BRNO, Komárovské nábřeží 2, Brno 617 00

den konání: 6.9.2014

zahájení: 12:00

přítomní: dle prezenční listiny, která je přílohou č. 1 tohoto zápisu

1. Předseda ČASQ Ing. Pavel Sládeček jako svolavatel zahájil v 12:00 jednání XIX. Valné hromady (dále jen „VH“) České asociace squash, o.s. (dále jen „ČASQ“). Účastníkům je navržený program jednání VH znám z písemné pozvánky ze dne 5.8.2014, která je, včetně jejích příloh, přílohou č. 2 tohoto zápisu.
2. Ing. Pavel Sládeček konstatoval, že je pochybnost o hlasech udělených Squash v pohodě a delegáti Ing. Cvikl a Jan Mutina se dohodli, že žádný z nich nebude těmito hlasy hlasovat. Ing. Pavel Sládeček navrhl v souladu s navrženým programem, aby VH zvolila mandátovou komisi (provizorní) ve složení: Romana Adámková, Krejčí, Jaroslav Zajpt; Ing. Michal Voplakal navrhl, aby VH zvolila mandátovou komisi ve složení: Čech, Roman Švec a Miroslav Uherka. Konstatoval, že pro hlasování je přítomno s ohledem na uvedený problém 223 hlasů.

Pro návrh Ing. Pavla Sládečka hlasovalo 107

Návrh nebyl přijat

Pro návrh Ing. Michala Voplakala hlasovalo 116 hlasů, hlasování se nikdo nezdržel.

Návrh Ing. Michala Voplakala byl přijat a tedy VH přijala následující usnesení: **„VH ČASQ volí mandátovou komisi ve složení Jaroslav Čech, Roman Švec, Miroslav Uherka.**

Mandátová komise na základě kontroly předložených delegačních lístků a dle přítomných delegátů konstatuje, že je přítomno celkem 218 hlasů klubů a 5 hlasů výkonného výboru, tedy delegáti disponující 223 hlasy.

Ing. Sládeček navrhuje, aby byla zvolena řádná mandátová komise ve složení Miroslav Krejčí, Roman Švec, Miroslav Uherka.

Jakub Vavřík namítá, že v pozvánce nebylo v návrhu programu, že by měla být volena provizorní mandátová komise.

Ing Sládeček trvá na svém návrhu.

Pro návrh hlasovalo:

Ing. Voplakal navrhuje, aby byla zvolena řádná mandátová komise ve složení **Jaroslav Čech, Roman Švec, Miroslav Uherka.**

Pro návrh hlasovalo: 167 hlasů, návrh byl přijat a tedy VH přijala následující usnesení: „VH ČASQ volí mandátovou komisi ve složení Jaroslav Čech, Roman Švec, Miroslav Uherka.

3. Ing. Pavel Sládeček navrhl, aby VH zvolila pracovní předsednictvo ve složení JUDr. Daniel Chamrád (host pozvaný VV ČASQ), Jan Mutina a Ing. Petr Kolegar; Ing.

Tomáš Cvikl navrhl, aby VH zvolila pracovní předsednictvo ve složení Ing. Michal Voplakal, Ing. Miroslav Ryba a Mgr. Jakub Vavřík

Ing Sládeček dává hlasovat o Danielu Chamrádovi

Pro hlasovalo: 102 hlasů

Návrh nebyl přijat

Ing Sládeček dává hlasovat o Janu Mutinovi.

Pro hlasovalo: 96

Návrh nebyl přijat

Ing Sládeček dává hlasovat o Petru Kolegarovi.

Pro hlasovalo: 78

Návrh nebyl přijat.

Ing Sládeček dává hlasovat o Michalu Voplakalovi.

Pro hlasovalo: 115 hlasů

Návrh byl přijat a pan Voplakal byl zvolen do pracovního předsednictva VH.

Ing Sládeček dává hlasovat o Jakubu Vavříkovi

Pro hlasovalo 116 hlasů

Návrh byl přijat a Jakub Vavřík byl zvolen do pracovního předsednictva VH.

Ing Sládeček dává hlasovat o Miroslavu Rybovi

Pro hlasovalo 116 hlasů

Návrh byl přijat a Miroslav Ryba byl zvolen do pracovního předsednictva ČASQ.

Návrh Ing. Tomáše Cvikla byl přijat a tedy VH přijala následující usnesení: „VH ČASQ volí pracovní předsednictvo ve složení Ing. Michal Voplakal, Ing. Miroslav Ryba, Mgr. Jakub Vavřík.

Pracovní předsednictvo VH dále volí ze svého středu osobu pověřenou řízením VH a sděluje VH, že touto osobou je Ing. Michal Voplakal. Pracovní předsednictvo VH dále v souladu se schváleným jednacím řádem volí ze svého středu zapisovatele jednání VH a sděluje VH, že touto osobou je Jakub Vavřík.

4. Pracovní předsednictvo v souladu s navrženým programem jednání navrhuje, aby VH přijala jednací řád nikoli ve znění, jak byl navržen svolavatelem, ale ve znění, které předkládá účastníkům VH písemně k dispozici v 35 stejnopisech. Navržený jednací řád je ve znění, které tvoří přílohu č. 3 tohoto zápisu.

Vede se diskuse o předloženém návrhu jednacího řádu.

Paní Romana Adámková navrhuje, aby byl přijat původně svolavatelem navržený jednací řád.

Řídící VH nechává hlasovat jako 1. o návrhu paní Adámkové, tedy o původně navrženém jednacím řádu.

Pro návrh hlasovalo 119 hlasů.

Návrh byl přijat a tedy VH přijala následující usnesení: „**VH ČASQ přijímá jednací řád ve znění navrženém svolavatelem, který je přílohou pozvánky na valnou hromadu a tedy také přílohou tohoto zápisu.**“

5. Pracovní předsednictvo dále přistupuje k bodu programu: „schválení programu“ a předkládá návrh svolavatele, tedy, aby byl program schválen ve znění, jak je obsažen v příloze č. 2 tohoto zápisu. Řídící VH dále vyzval účastníky, aby v souladu se schváleným jednacím řádem předložili či sdělili své případné pozměňovací návrhy.

Ing. Tomáš Cvikl předkládá návrh programu ve znění svého pozměňovacího návrhu, kdy se program jednání VH doplňuje o body 8 až 21 a program ve znění pozměňovacího návrhu zní nově takto:

- 1) *„Prezence*
- 2) *Zahájení*
- 3) *Volba mandátové komise*
- 4) *Volba pracovního předsednictva*
- 5) *Schválení jednacího řádu*
- 6) *Schválení programu*
- 7) *Zpráva o činnosti ČASQ*
- 8) *Zpráva o hospodaření*
- 9) *Odvolání předsedy ČASQ a členů VV ČASQ*
- 10) *Volba volební komise*
- 11) *Schválení volebního řádu*
- 12) *Volba předsedy*
- 13) *Volba členů VV*
- 14) *Volba revíзора*
- 15) *Přijetí usnesení k předání agendy ČASQ nově zvolenému výkonnému výboru.*
- 16) *Udělení souhlasu VV ke změně termínové listiny, změně pořadatelů turnajů a změně jiných dosud přijatých rozhodnutí VV, řádů a předpisům vzhledem k tomu, že se VH nekonala v řádném termínu (v důvodných případech)*
- 17) *Projednání a přijetí usnesení k nesvolání jednání VH v řádném termínu ze strany minulého výkonného výboru*

- 18) *Přijetí usnesení o způsobu projednání návrhu nových stanov a termínu konání jednání valné hromady k jejich přijetí*
- 19) *Schválení klíče pro následující valnou hromadu*
- 20) *Schválení jednacího řádu pro další valnou hromadu*
- 21) *Rozhodnutí o ukončení jednání VH.*

Řídící VH zahájil diskusi k bodu programu.

V rámci diskuse vystoupil zejména host pozvaný VV, JUDr. Daniel Chamrád, který argumentuje tak, že nelze o nově zařazených bodech rozhodovat dle ust. § 253 odst. 3 NOZ.

Reaguje Jakub Vavřík, který sděluje, že schválení programu je na bodu jednání a tedy VH může schvalovat program. V rámci schváleného jednacího řádu je zcela zřejmé, že VH rozhoduje o návrhu ve znění pozměňovacích návrhů a tedy rozhodne o pozměňovacím návrhu a poté o návrhu jako celku. Dále sděluje, že NOZ obsahuje korektiv textu zákona v § 2 a je zřejmé, že nelze vykládat text zákona tak, aby nebylo možno měnit program, který může dle stanov navrhnout jen VV nebo předseda.

Dále vystoupili další členové, zejména Radim Švec, Pavel Sládeček, Tomáš Cvikl a diskutovali zejména o svolávání valných hromad, pochybení VV pro případ nesvolání VH do 2 let od konání VH minulého.

JUDr. Daniel Chamrád opakovaně zdůrazňuje, že upozornil na obsah § 253 odst. 3 NOZ a toto ustanovení předčítá a též upozorňuje, že trvá na tom, aby tato skutečnost byla uvedena v zápisu. Dále informuje, že je pojištěn na 10.000.000,- Kč a chce předejít způsobení škody ČASQ a konstatuje, že názor prezentovaný Jakubem Vavříkem je dle jeho stanoviska chybný.

Jakub Vavřík k věci sděluje, že je na VH přítomen jako delegát s hlasem rozhodujícím a nikoli tedy jako JUDr. Chamrád profesně.

Jan Veselý navrhuje, aby byl přijat návrh ve znění Ing. Tomáše Cvikla bez bodu 16, tedy podává pozměňovací návrh, aby byl z pozměňovacího návrhu Ing. Cvikla vypuštěn bod 16 a tedy by program dle jeho návrhu zněl:

- 1) *„Prezence*
- 2) *Zahájení*
- 3) *Volba mandátové komise*
- 4) *Volba pracovního předsednictva*
- 5) *Schválení jednacího řádu*
- 6) *Schválení programu*
- 7) *Zpráva o činnosti ČASQ*
- 8) *Zpráva o hospodaření*
- 9) *Odvolení předsedy ČASQ a členů VV ČASQ*
- 10) *Volba volební komise*
- 11) *Schválení volebního řádu*
- 12) *Volba předsedy*
- 13) *Volba členů VV*
- 14) *Volba revizora*
- 15) *Přijetí usnesení k předání agendy ČASQ nově zvolenému výkonnému výboru.*

- 16) *Projednáni a přijetí usnesení k nesvolání jednání VH v řádném termínu ze strany minulého výkonného výboru*
- 17) *Přijetí usnesení o způsobu projednání návrhu nových stanov a termínu konání jednání valné hromady k jejich přijetí*
- 18) *Schválení klíče pro následující valnou hromadu*
- 19) *Schválení jednacího řádu pro další valnou hromadu*
- 20) *Rozhodnutí o ukončení jednání VH.*

Petr Kolegar podává pozměňovací návrh, aby byl schválen program ve znění pozměňovacího návrhu navrženého Ing. Cviklem bez bodu 9 až 21 tedy by program dle jeho návrhu zněl:

- 1) *„Prezence*
- 2) *Zahájení*
- 3) *Volba mandátové komise*
- 4) *Volba pracovního předsednictva*
- 5) *Schválení jednacího řádu*
- 6) *Schválení programu*
- 7) *Zpráva o činnosti ČASQ*
- 8) *Zpráva o hospodaření“*

Řídící VH přistoupil k hlasování. Mandátová komise konstatuje, že je přítomno 223 hlasů.

Po ukončení diskuse řídící VH navrhl v souladu s jednacím řádem, aby VH hlasovala nejprve o pozměňovacím návrhu Ing. Cvikla.

Pro hlasovalo 116 hlasů

Návrh byl přijat.

Řídící VH dále navrhl, aby VH hlasovala o pozměňovacím návrhu pana Veselého, kdy se vypouští bod 16 schváleného pozměňovacího návrhu Ing. Cvikla.

Pro hlasovalo 102 hlasů a tedy návrh nebyl přijat.

Řídící VH dále navrhl, aby VH hlasovala o pozměňovacím návrhu pana Kolegara, kdy se vypouští body 9 až 16 schváleného pozměňovacího návrhu Ing. Cvikla.

Návrh nebyl přijat.

Dále dal Řídící VH hlasovat o přijetí programu ve znění pozměňovacího návrhu Ing. Cvikla, který byl přijat a tedy navrhl aby VH přijala toto usnesení:

„ VH schvaluje program svého jednání takto:

- 1) **„Prezence**
- 2) **Zahájení**

- 3) Volba mandátové komise
- 4) Volba pracovního předsednictva
- 5) Schválení jednacího řádu
- 6) Schválení programu
- 7) Zpráva o činnosti ČASQ
- 8) Zpráva o hospodaření
- 9) Odvolání předsedy ČASQ a členů VV ČASQ
- 10) Volba volební komise
- 11) Schválení volebního řádu
- 12) Volba předsedy
- 13) Volba členů VV
- 14) Volba revizora
- 15) Přijetí usnesení k předání agendy ČASQ nově zvolenému výkonnému výboru.
- 16) Udělení souhlasu VV ke změně termínové listiny, změně pořadatelů turnajů a změně jiných dosud přijatých rozhodnutí VV, řády a předpisy vzhledem k tomu, že se VH nekonala v řádném termínu (v důvodných případech)
- 17) Projednání a přijetí usnesení k nesvolání jednání VH v řádném termínu ze strany minulého výkonného výboru
- 18) Přijetí usnesení o způsobu projednání návrhu nových stanov a termínu konání jednání valné hromady k jejich přijetí
- 19) Schválení klíče pro následující valnou hromadu
- 20) Schválení jednacího řádu pro další valnou hromadu
- 21) Rozhodnutí o ukončení jednání VH.“

Pro hlasovalo 116 hlasů

Návrh byl přijat a tedy VH schválila usnesení ve znění, jak bylo výše Ing. Michalem Voplakalem navrženo.

6. Řídící VH přistupuje k bodu schváleného programu č. 7 a předává slovo předsedovi ČASQ Ing. Pavlu Sládečkovi. Ing. Pavel Sládeček přednáší zprávu o činnosti ČASQ. Předseda ČASQ přednesl zprávu ve znění, jak byla členům ČASQ zaslána a dále zveřejněna na webovém portálu ČASQ.

Řídící navrhl, aby VH přijala usnesení: „VH bere zprávu o činnosti ČASQ na vědomí“.

V diskusi se přihlásil pan Ivo Koranda a dotázal předsedu ČASQ ohledně exekucí na něj vedených dle veřejně dostupných informací. Předseda ČASQ reagoval, že skutečně jsou exekuce vedeny, ale konstatoval, že rozhodně nečerpá peníze z ČASQ. Sdělil, že se živí výrobou plastů a každý se může podívat do Ostravy do jeho firmy.

Dále vystoupil Radim Švec, který konstatoval, že 3 minuty pro reakci je příliš málo. Jakub Vavřík navrhl, aby VH udělila výjimku a udělila mu časový prostor 10 minut.

Řídící nechal hlasovat o návrhu usnesení: „VH uděluje Radimu Švecovi výjimku a uděluje mu časový prostor 10 minut.“

Pro hlasovalo 105 hlasů.

Návrh nebyl přijat.

Vystoupil dále Jan Roll ve věci vzdělávání trenérů a mimo jiné sdělil, že se zprávou nesouhlasí.

Dále vystoupil Jakub Vavřík a vyjádřil se k běžnému fungování ČASQ.

Reagovala Renata Svobodová.

Vystoupil Tomáš Cvikl s reakcí na zprávu.

Vystoupil Ondřej Ertl s reakcí na vyjádření Tomáše Cvikla.

Vystoupila Romana Adámková s dotazem k Tomášovi Cviklovi

Tomáš Cvikl reaguje opakovaně k věci „skleněný kurt“.

Pan Zamastil reaguje, kdy konstatuje, že se vytahují staré „vředy“.

MUDr. Mařík vystoupil s poznámkou ke kontrolám Squashclubu Strahov a sdělil, že kontroly byly 3 a vše bylo dle nich v pořádku. Považuje za nekorektní věc nyní vytahovat na světlo.

Jan Veselý vystoupil s poznámkou ke skleněnému kurtu.

Pavel Sládeček sděluje, že nabídka Squashclubu Strahov pro stavbu v TOP HOTEL byla 270.000,- Kč.

Vystoupil Radim Švec a shrnul, že zpráva je za 5 let činnosti. Konstatuje, že členové VV odcházeli průběžně z důvodu neshod a nemožnosti komunikace s Pavlem Sládečkem. Konstatuje, že stále VV porušoval své vlastní předpisy. Konstatuje, že předseda sám činil rozhodnutí a zbytek VV o věci nerozhodoval a ani nebyl informován. Sděluje, že žebříčky nikdy nefungovaly správně. Sděluje, že po jeho opuštění VV mu byl vypnut email a vše smazáno.

Vystoupil Jaroslav Čech s tím, že nejsou řádně zveřejňovány informace.

Reagoval Radim Švec s tím, že se objevily zápisy od začátku sezóny zpětně, a tyto měly zásadní vliv na již proběhlé soutěže.

Jakub Vavřík podal pozměňovací návrh k návrhu Řídicího VH a navrhuje, aby byl návrh přijat v následujícím znění usnesení: „VH ČASQ bere zprávu o činnosti ČASQ na vědomí s tím, že konstatuje, že zpráva se nevztahuje pouze k období od 3.6.2012 a konstatuje, že se závěry zprávy nesouhlasí“.

Petr Kolegar dává pozměňovací návrh a navrhuje, aby byl návrh přijat v následujícím znění usnesení: „VH ČASQ neschvaluje zprávu o činnosti ČASQ.“

Řídicí VH nechává hlasovat o pozměňovacím návrhu Jakuba Vavříka.

Počet přítomných hlasů: 223

Pro návrh hlasovalo 98 hlasů, návrh nebyl přijat.

Řídící VH nechává hlasovat o pozměňovacím návrhu Petra Kolegara.

Pro návrh hlasovalo 101 hlasů. Návrh nebyl přijat.

Řídící VH nechává hlasovat o původním návrhu předsednictva, kdy návrh usnesení zní: „VH bere zprávu o činnosti ČASQ na vědomí“.

Pro návrh hlasovalo 125 hlasů. Návrh byl přijat a tedy VH přijala usnesení „**VH bere zprávu o činnosti ČASQ na vědomí**“.

7. Řídící VH přistupuje k bodu programu č. 8 a předává slovo členu VV ČASQ Ing. Petru Kolegarovi. Petr Kolegar přednáší zprávu o hospodaření.

Řídící VH přednáší návrh usnesení, který zní: „VH bere zprávu o hospodaření na vědomí“.

V diskusi vystoupil Jan Veselý, který sděluje, že ho zarazil nárůst na bankovních poplatcích a pojistném.

Petr Kolegar reagoval s vysvětlením s tím, že v 2013 byly realizovány zahraniční platby a náklad zahrnuje i kurzové rozdíly. Pojištění zahrnuje i pojistné akcí.

Michal Voplakal vystoupil s dotazem, zda jde o výsledky ČASQ nebo máme k dispozici i uzávěrku Squash CZ, s.r.o. a zda jde o výsledek za sezonu nebo za rok.

Petr Kolegar reagoval, že zde dokumenty k Squash CZ, s.r.o. nejsou k dispozici a vše je zachyceno za kalendářní rok.

Josef Fanta se dotázal, proč nemáme k dispozici hospodaření Squash CZ, s.r.o. Petr Kolegar sdělil, že toto není věcí VH.

Jan Roll se dotázal, zda je Squash CZ s.r.o. ve ztrátě.

Radim Švec konstatoval, že je dle jeho názoru katastrofa dostat zprávu až na jednání VH a nikoli dříve. Sděluje, že nikdy žádné výsledky neobdržel a neviděl ani jako člen VV, a to přes to, že o ně žádal. Sdělil, že byl organizátorem CZJO a sdělil, že ho čísla výrazně zaráží, když v roce 2012 byl výsledek po všech nákladech za CZJO 198.000,- Kč. V roce 2013 byl výsledek 303.000,- Kč. V roce 2013 byl dle zprávy 212.000,- Kč. Radim Švec žádá vysvětlení.

Petr Kolegar sděluje, že nemá odpověď, za kterou by si mohl stát. Jedná se o výsledek z účetnictví. Myslí si, že možná některá z faktur „tam“ nepatří a může patřit k jiné akci.

Radim Švec reaguje s tím, že ve vlastně může být úplně jinak a tedy vypovídatelnost zprávy je naprosto nulová. Konstatuje, že v Janem Mutinou vše do detailu řešil a nyní je skutečnost uvedená ve výsledku úplně jiná. Sděluje, že se nikdy nedostal k výsledku ME klubů, a to přes to, že tyto informace žádal.

Petr Kolegar sděluje, že má za to, že by text usnesení měl znít: „VH schvaluje zprávu o hospodaření“.

Ing. Cvikl se táže, proč nebyla zpráva o hospodaření zveřejněna v předstihu a proč nebyly zveřejňovány informace, které uložila zveřejnit VV VH. Dále se táže, zda existují závěrky ke Squash CZ, s.r.o. když tyto od 2005 nejsou na www.justice.cz. Táže se, proč byly platby z CZJO směřovány na účet HKC Ostrava a nikoli na účet ČASQ.

Ing. Petr Kolegar informuje, že zprávu dříve zveřejnit nestihl.

Ing. Cvikl dává podnět, aby byla zpráva o hospodaření zveřejňována společně s pozvánkou.

Ing. Petr Kolegar výslovně odmítá odpovědět, proč nebyly zveřejněny informace, které mely být dle usnesení VH zveřejněny.

Ing. Pavel Sládeček sděluje, že VV neplnil usnesení VH a nezveřejňoval rozpočty apod., protože je dle jeho názoru následně komplikované jednat s partnery ve věci dotací.

Ing. Cvikl má za to, že informace nemusí být tak detailní, aby ohrozily jednání se subjekty a sděluje, že nemůže přijmout vysvětlení Ing. Pavla Sládečka.

Ing. Radim Švec sdělil, že rozpočet je výhled a nikoli realita a tedy zveřejnění je nerelevantní. Sděluje, že si o informace žádal často a nikdy je nedostal a nedostával, a to ani jako člen VV.

Ing. Petr Kolegar dále doplňuje, že závěrky za Squash CZ, s.r.o. jsou všechny v pořádku.

Ing. Pavel Sládeček sděluje, že CZJO odebrali Lubošovi Dubcovi proto, že dlužil 200.000,- Kč ČASQ. Tvrdí, že stále Luboš Dubec dluží 100.000,- Kč ČASQ. Tvrdí, že peníze své společnosti investoval do techniky potřebné pro pořádání turnaje masters. Dále akci pořádal a část věcí si použil pro uspořádání akce. Přes jeho klub se věc udělala proto, že má team, který s technikou umí pracovat.

MUDr. Mařík sděluje, že vysvětlení je neuspokojivé, když lze získat kontokorent a věc financovat běžně přes ČASQ. Sděluje, že to, co provází celé fungování VV je neustálé porušování vlastních pravidel. Nad to sděluje, že dotace MŠMT, jak jsou uvedeny ve zprávě, jsou uvedeny chybně. Sděluje, od šéfa ČOV má informaci, že ČASQ má zřejmě problém, protože ČASQ ztratila 30% zatímco ostatní sporty mají nárůst.

Ing. Sládeček reaguje k dotacím tak, že čte emaily zaslané panu Vosykovi z MŠMT. Ten sděluje v čtené emailové komunikaci, že žádost projedná s ministrem. Ing. Sládeček sděluje dále, že má předjednanou podporu na ME do 19 let.

MUDr. Mařík sděluje, že jsme jediní, kdo má s čerpáním problém.

Ing. Kolegar sděluje, že se diví, že jej nikdo neosloví.

Radim Švec sděluje, že ve věci kontaktoval Jana Mutinu s tím, že bylo přiděleno cca 400.000,- Kč.

MUDr. Mařík dále sděluje, že zpráva o činnosti obsahuje nepravdivé údaje.

Romana Adámková sděluje, že věci moc nerozumí, ale, že ve zprávě jsou uvedeny dotace pro ČASQ a je tam nárůst od 2010.

MUDr. Mařík sděluje, že v 2013 se jednalo o „Kalouskův příspěvek“ a všechny svazy získávaly řádově dvojnásobek. Dále sděluje, že nikdo z ČASQ v Praze neinformoval kluby a nepomohl jim získat dotace. Na toto MUDr. Mařík musel upozornit sám a proto získaly kluby, které si zpracovaly grant, v Praze dotaci.

Jan Mutina reaguje k věci členské základny. MUDr. Mařík vysvětluje problém a sděluje, že není pravda, co sděloval pan předseda, tedy, že počet členů není zásadním kritériem.

Ing. Sládeček doplňuje, že Radim Švec mu v tabulce sdělil výsledek 195.000,- Kč k CZJO. Reaguje na dotaci Pražským klubům a tvrdí, že pokud by neopravil žádost připravenou Davidem Tománkem, nedostaly by pražské kluby dotaci.

David Tománek sděluje, že grant připravil s Jaroslavem Příhodou a na jeho žádost s ním Ing. Pavel Sládeček spolupracoval a za pražské kluby žádost podal.

Radim Švec sděluje, že nelze věc prezentovat tak, že VV získal navíc 2.500.000,- Kč navíc proti rokům předcházejícím. MUDr. Mařík zcela souhlasí a nerad by viděl tuto prezentaci jako prezentaci úspěchů ČASQ.

Ing. Cvikl navrhuje, aby veškeré finance týkající se akcí ČASQ byly zasílány pouze skrze účet ČASQ a nikoli přes účty jiných subjektů.

Ing. Petr Kolegar podává pozměňovací návrh k usnesení, kdy navrhuje, aby znělo: VH ČASQ schvaluje zprávu o hospodaření ČASQ“.

Počet přítomných hlasů: 223

Pro návrh hlasovalo: 103. Návrh nebyl přijat.

Řídící dává hlasovat o původním návrhu, tedy, že VH bere zprávu o hospodaření na vědomí.

Pro návrh hlasovalo: 131 hlasů a tedy VH přijala usnesení ve znění: **„VH bere zprávu o hospodaření na vědomí“**

8. Řídící VH přistupuje k bodu č. 9 programu, kterým je: „odvolání členů VV ČASQ a odvolání předsedy ČASQ“.

Po diskusi nechal předsedající hlasovat o návrhu usnesení: „Valná hromada ČASQ odvolává členy výkonného výboru ČASQ z funkcí členů výkonného výboru ČASQ a odvolává předsedu ČASQ z funkce předsedy ČASQ.“

Vystupuje JUDr. Daniel Chamrád jako host VV ČASQ a „právní odborník“ sděluje, že jeho právní stanovisko je takové, že záležitost, která nebyla zařazena na pořad zasedání při jeho ohlášení, lze rozhodnout jen za účasti a se souhlasem všech členů spolku oprávněných o ní hlasovat. Projednávaný bod odvolání členů VV ČASQ a odvolání předsedy ČASQ nebyl zařazen na pořad jednání při jeho ohlášení a tudíž tato VH o něm nemůže platně rozhodovat. V opačném případě bude rozhodnutí VH

stiženo neplatností. VH může tento bod projednat, ale nemůže k němu přijímat usnesení. Zdůrazňuje, že toto právní stanovisko předkládá s vědomím odpovědnosti, která mu vyplývá ze smlouvy o poskytnutí právních služeb a je připraven nahradit ČASQ škodu, která by jí vznikla, pokud by se toto jeho právní stanovisko ukázalo nesprávným. Žádá současně, aby tvrdí-li někdo z přítomných jiné právní stanovisko, aby se podobným způsobem zavázal k náhradě škod, které by vznikly ČASQ, pokud by jím prezentovaný názor byl nesprávný. Současně upozorňuje, že neplatnost volby statutárního orgánu může způsobit ČASQ komplikace.

Jakub Vavřík reaguje tak, že dle ustanovení § 260 odst. 1 NOZ soud neplatnost rozhodnutí nevysloví, došlo-li k porušení zákona nebo stanov, aniž to mělo závažné právní následky, a je-li v zájmu spolku hodném právní ochrany neplatnost rozhodnutí nevyslovit. Vyzývá jako člen ostatní členy, aby členově nepodlehli argumentaci JUDr. Chamráda, který je zde sjednán VV za účelem ochrany jeho zájmů.

Vystupuje Romana Adámková a sděluje, že podle ní je změna jednacího řádu nezákonná. Řídící VH děkuje Romaně Adámkové za její názor k jednacímu řádu a připomíná, že byl přijat původně navržený svolavatelem dle jejího návrhu.

Ing. Pavel Sládeček sděluje, že byl dán program VH. Jan Mutina jel s programem za osobami, aby od nich dostal mandát k zastupování. Sděluje, že tito lidé jim dali mandát jen k tomu, co bylo obsaženo v programu.

Ing. Cvikl sděluje, že má mandát od všech svých zmocnitelů k odvolání VV ČASQ.

Jakub Vavřík k věci sděluje, že všichni členové ČASQ znají dosavadní praxi, kdy se vždy program měnil, málo z členů pravděpodobně zná ustanovení § 253, odst. 3 NOZ.

Vystoupil pan Zamastil a sdělil, že má za to, že je třeba se domluvit na novém termínu jednání VH a na jejím programu tak, aby nehozil nějaký soudní spor.

Vystoupil opětovně JUDr. Chamrád a sdělil, že cítí potřebu sdělit svůj právní názor opakovaně.

Romana Adámková sděluje, že by chtěla hlasovat o ukončení jednání valné hromady.

Jaroslav Čech sděluje, že Jakub Vavřík je zde jako člen a nikoli jako advokát.

MUDr. Mařík vyzývá, aby předseda a VV ČASQ zvážili svou rezignaci pod tlakem atmosféry a všech, kteří se squaschem zabývají.

Ing. Sládeček reaguje na MUDr. Maříka a sděluje, že věnoval squashi 4 roky tvrdé práce a má za to, že sportu se musí dodržovat pravidla. Tvrdí, že o něm někteří lidé sdělují falešné informace a proto neodstoupí.

Vystoupila Renata Svobodová se svým apelem na to, aby byli členové ČASQ schopni se dohodnout-

Romana Adámková sděluje, že k ní se dostaly nepravdivé informace.

Ivo Koranda sděluje, že pokud se hovoří o fair play, měl by VV sdělit, za kým jel a komu co slíbil.

Pavel Sládeček reaguje, že objížděl lidi se zprávou a prezentoval jim jí, aby porovnali to, co jim nabízí s tím, co nabízela druhá strana.

Radim Švec vystoupil s tím, že souhlasí s Renatou Svobodovou a panem Zamastilem, ale má za to, že skutečnost bude pořád stejná. Tvrdí, že Pavla Sládečka již nemůže ani poslouchat a vyzývá všechny, aby si sáhli do svědomí. Pavel ovládá web, který je squashevým médiem, zatímco například on může maximálně odeslat email těm, na které adresy má.

Tomáš Cvikl sděluje, že Pavel Sládeček neříká pravdu a tvrdí, že on (Tomáš Cvikl) neobjel jediný klub, aby mu dal hlasy. Sděluje, že se scházel s cca 18 lidmi nad společným programem a sdělil, že P. Neuwirth mu sdělil, že jeho klub podpoří současný VV pro slib přesunu střediska mládeže.

Jan Mutina sděluje, že „druhá strana“ má v mnohých věcech pravdu a sděluje, že evidentně má „druhá strana“ bohaté zkušenosti. Mrzí jej, že se nedomluví, protože každý dle jeho názoru něco umí. Vyzývá, aby byl zvolen pracovní team. Tvrdí, že se nezveřejňoval rozpočet, ale z druhé strany se v minulosti nedělalo nic squashového.

JUDr. Daniel Chamrád nabízí řešení věci tak, že VV svolá novou VH s programem, který byl dnes schválen.

Se svým názorem vystoupil Jan Roll.

Vystoupil pan Zamastil a sdělil, že má za to, že by se měla svolat nová VH.

Vít Mařík opětovně vyzývá členy VV k odstoupení.

Tomáš Cvikl sděluje, že můžeme VV zavázat a není zde jistota, že závazek z VH splní, když VV opakovaně porušil stanovy a to i ve svolání VH.

Ing. Sládeček sděluje, že kdokoli mohl žádat změnu programu a VV by mu vyhověl.

Ing. Cvikl sděluje, že podal oficiální žádost ke svolání jednání VH s podpisy 32 klubů, aby se VH konala 9.8.2014 a do dnešního dne mu nikdo ani neodpověděl. Nevěří, že by Ing. Sládeček splnil jakýkoli svůj slib.

Ing. Sládeček opětovně sděluje, že se můžeme domluvit na termínu nové VH a slibuje, že ji svolá.

Radim Švec sděluje, že VV nesvolal nejen mimořádnou VH k věci stanov, ale nesvolal ani řádnou VH tak, jak ji svolat měl. Nerespektuje pravidla, která zde jsou a dělá si vše sám, jak uzná za vhodné.

Ing. Cvikl sděluje, že máme v programu bod

Pozměňovací návrhy: Ing. Kolegar navrhuje, aby byl přijat pozměňovací návrh v tomto znění: Valná hromada neodvolává předsedu ČASQ a členy VV ČASQ.

Mandátová komise konstatuje, že je přítomno 223 hlasů.

Řídící VH dal hlasovat v prvé řadě o pozměňovacím návrhu Petra Kolegara, jak byl výše uveden.

Pro návrh hlasovalo 107 hlasů.

Návrh nebyl přijat.

Řídící VH dal hlasovat o původním návrhu, který zní: „Valná hromada ČASQ odvolává členy výkonného výboru ČASQ z funkcí členů výkonného výboru ČASQ a odvolává předsedu ČASQ z funkce předsedy ČASQ.“

Pro hlasovalo: 110 hlasů.

Návrh nebyl přijat.

Kontrolou přítomných se zjišťuje, že stále je přítomno 223 hlasů.

9. Radim Švec navrhuje, aby VV dnes svolal další jednání VH s tím, že bude touto VH stanoven program jednání příští VH včetně klíče pro zastupování, přenosnosti hlasů, jednacího řádu. Tato VH tedy určí program, určí, že počet hlasů bude shodný je ke dni konání tohoto jednání VH, klíč bude schválen touto VH a jednací řád bude schválen touto VH.

Řídící VH přerušil jednání na 15 minut za účelem možnosti porady VV.

Předsedající vzhledem k náladě v ČASQ navrhuje, aby VV v rámci jednání této VH svolal VH, přičemž pozvánka bude přílohou tohoto zápisu.

Předseda ČASQ vystoupil s tím, že je třeba nejen svolat další VH, ale je třeba také přijmout nové stanovky a také přijmout nový klíč pro zastupování. Předseda ČASQ předložil návrh programu s návrhem na svolání jednání VH do 24.1.2015.

Řídící VH konstatuje, že návrh VV není přijatelný. Má za to, že domluva byla taková, že se VH sejde v co nejčasnějším termínu pouze za účelem rozhodnutí o odvolání a volby.

Vystupuje Radim Švec s tím, že je třeba svolat jednání VH na co nejčasnější termín.

Vystupuje Jan Veselý, který sděluje, že situace je vyhrocená a má za to, že tento VV může dále pokračovat pouze v „nouzovém režimu“ a co nejdříve musí VH znova rozhodnout.

Předseda ČASQ sděluje, že potřebuje čas, aby se sešel s lidmi a sdělil jim své záměry.

Řídící navrhuje, abychom program předložený VV upravili tak, že vypustíme bod projednání stanov a ostatní, tedy jednací řád, klíč, počet hlasů apod.zůstane shodné, jako bylo k tomuto jednání VH.

Radim Švec opětovně navrhuje, aby VH uložila VV ještě dnes svolat další jednání VH s tím, že bude touto VH konanou dne 6.9.2014 stanoven program jednání příští VH včetně klíče pro zastupování, přenosnosti hlasů, jednacího řádu, přičemž vše zůstane zachováno, jako bylo při této VH. Tato VH tedy určí program, určí, že počet hlasů bude shodný je ke dni konání tohoto jednání VH, klíč bude schválen touto VH a jednací řád bude schválen touto VH.

Shodně navrhuje Josef Fanta, který dodává, že se zdržel hlasování proto, aby zamezil soudnímu sporu a nikoli proto, aby další VH, která věc nesporně vyřeší byla svolána až na leden.

Řídící VH navrhuje, opět vzhledem k současné situaci a k návrhům Radima Švece a Josefa Fanty, aby tato VH přijala následující usnesení:

VH ukládá VV ČASQ svolat jednání VH ČASQ řádně v souladu se stanovami, tak, aby se toto jednání konalo 8.10.2014 11:00 v CITY APART HOTELU v Brně s následujícím programem:

- 1) „Prezence
- 2) Zahájení
- 3) Volba mandátové komise
- 4) Volba pracovního předsednictva
- 5) Schválení jednacího řádu
- 6) Schválení programu
- 7) Odvolání předsedy ČASQ a členů VV ČASQ
- 8) Volba volební komise
- 9) Schválení volebního řádu
- 10) Volba předsedy (pro případ, že bude předseda odvolán)

- 11) Volba členů VV (pro případ, že budou členové VV odvoláni)
- 12) Volba revizora
- 13) Přijetí usnesení k předání agendy ČASQ nově zvolenému výkonnému výboru.
- 14) Přijetí usnesení o způsobu projednání návrhu nových stanov a termínu konání jednání valné hromady k jejich přijetí
- 15) Schválení klíče pro následující valnou hromadu
- 16) Schválení jednacího řádu pro další valnou hromadu
- 17) Rozhodnutí o ukončení jednání VH."

Valná hromada dále ukládá VV, a na tomto se usnáší aby jednání VH bylo vedeno za stejných pravidel, s počtem hlasů jednotlivých klubů, jak byly stanoveny pro jednání VH konaném dne 6.9.2014, přičemž bude respektován shodný klíč pro zastupování, jako byl použit při jednání VH dne 6.9.2014. Valná hromada ukládá VV, aby svolané jednání VH nebylo odvoláno."

Petr Kolegar navrhl v rámci pozměňovacího návrhu, aby jednání bylo přesunuto do Prahy do Sportcentra Hector, Malešická 655/59c, Praha 10.

Pavel Sládeček navrhl v rámci pozměňovacího návrhu, aby se jednání uskutečnilo 2.11.2014 ve 12:00.

Radim Švec navrhl v rámci pozměňovacího návrhu, aby se jednání uskutečnilo 3.11.2014 v 12:00 v Brně.

Řídící VH dává hlasovat o pozměňovacím návrhu pana Kolegara

Pro hlasovalo: 33, návrh nebyl přijat.

Řídící VH dává hlasovat o pozměňovacím návrhu pana Sládečka.

Pro hlasovalo: 76 hlasů. Návrh nebyl přijat.

Řídící VH dává hlasovat o pozměňovacím návrhu pana Švece.

Pro hlasovalo: 60 hlasů. Návrh nebyl přijat.

Řídící VH dává hlasovat o základním návrhu usnesení.

Pro hlasovalo 147 hlasů.

VH přijala usnesení následujícího znění:

„VH ukládá VV ČASQ svolat jednání VH ČASQ řádně v souladu se stanovami, tak, aby se toto jednání konalo 8.10.2014 11:00 v CITY APART HOTELU v Brně s následujícím programem:

- 1) „Prezence
- 2) Zahájení
- 3) Volba mandátové komise
- 4) Volba pracovního předsednictva

- 5) Schválení jednacího řádu
- 6) Schválení programu
- 7) Odvolání předsedy ČASQ a členů VV ČASQ
- 8) Volba volební komise
- 9) Schválení volebního řádu
- 10) Volba předsedy (pro případ, že bude předseda odvolán)
- 11) Volba členů VV (pro případ, že budou členové VV odvoláni)
- 12) Volba revizora
- 13) Přijetí usnesení k předání agendy ČASQ nově zvolenému výkonnému výboru.
- 14) Přijetí usnesení o způsobu projednání návrhu nových stanov a termínu konání jednání valné hromady k jejich přijetí
- 15) Schválení klíče pro následující valnou hromadu
- 16) Schválení jednacího řádu pro další valnou hromadu
- 17) Rozhodnutí o ukončení jednání VH.“

Valná hromada dále ukládá VV, a na tomto se usnáší, aby jednání VH bylo vedeno za stejných pravidel, s počtem hlasů jednotlivých klubů, jak byly stanoveny pro jednání VH konaném dne 6.9.2014, přičemž bude respektován shodný klíč pro zastupování, jako byl použit při jednání VH dne 6.9.2014. Valná hromada ukládá VV, aby svolané jednání VH nebylo odvoláno.“

Řídící VH vyzval členy VV a předsedu, aby se vyjádřili, že usnesení VH budou respektovat a dodrží jej.

Členové VV, zejména předseda, který se ohrazuje, že by o tomto mohl někdo pochybovat a Jan Mutina souhlasí.

Řídící VH navrhl, aby VH přijala následující usnesení:

„Jednání VH se ukončuje“

Pro hlasovalo 223 hlasů, návrh byl přijat a tedy VH přijala usnesení ve znění: „Jednání VH se ukončuje“

Jednání VH bylo skončeno v 21:10 hodin.

Ing. Michal Voplakal



Ing. Miroslav Ryba



Mgr. Jakub Vavřík

